

# ÍNDICE Y PANELES DE LOS ODS 2017


*Global responsibilities  
for achieving the goals*

| BertelsmannStiftung



 **RE  
DS** | RED  
ESPAÑOLA  
PARA EL  
DESARROLLO  
SOSTENIBLE

# ESQUEMA DE LA PRESENTACIÓN

- Objetivos del estudio
  - Antecedentes
  - Edición 2017
  - Metodología
  - Presentación de resultados
  - Conclusiones
- 

## ¿POR QUÉ UN ÍNDICE DE LOS ODS?

- **Ayudar a identificar prioridades** de acción para lograr los 17 ODS, planteando la Agenda 2030 como una herramienta útil y operativa para la acción política.
- **Impulsar y dar apoyo a los debates**, a nivel país, sobre las prioridades y formulación de estrategias de implementación de los ODS.
- Señalar que los patrones de desarrollo de los países ricos pueden estar generando “**efectos secundarios**” que retrasan el avance de los países más pobres.
- **Complementar los esfuerzos de la Comisión de Estadística de la ONU** para desarrollar un sólido marco de seguimiento de los ODS.
- **Identificar lagunas en los datos** (siendo urgente la necesidad de invertir en capacidades estadísticas), así como de investigación especializada, y nuevas formas de datos.

## ANTECEDENTES

### **Informe *Objetivos de Desarrollo Sostenible: ¿Están preparados los países ricos?* (2015)**

- Elaborado por SDSN y F. Bertelsmann
- Establece un prototipo de Índice ODS
- Publicado en septiembre de 2015
- Incluía a los **34 países de la OCDE**
- Incluía **34 indicadores** (2 por cada ODS)

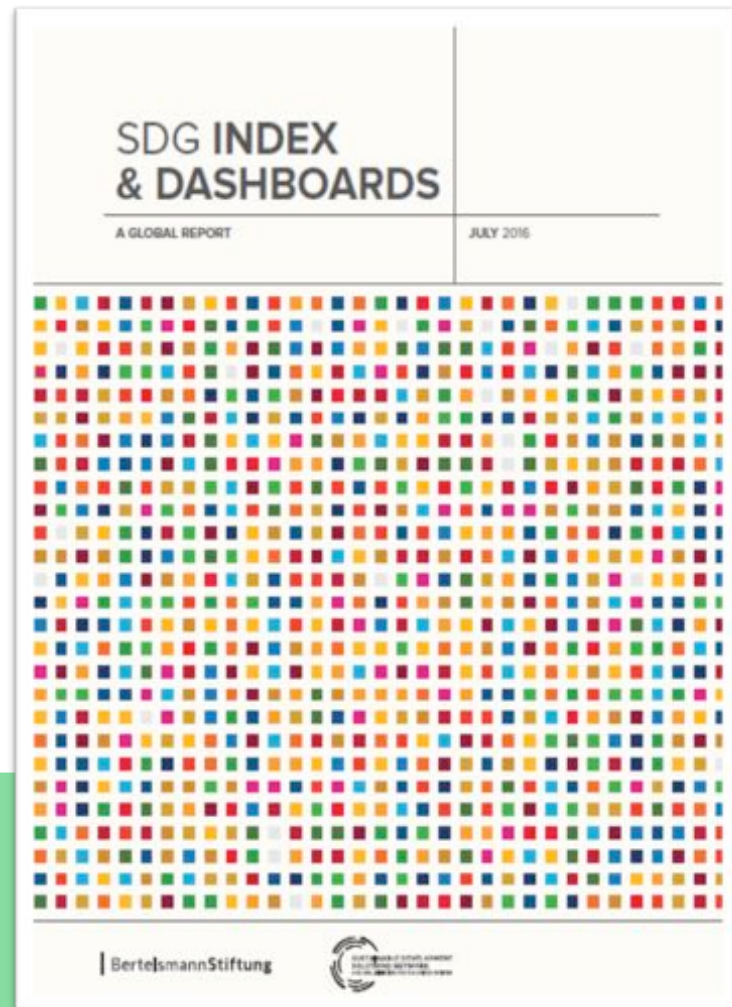


# 2016: PRIMER INDÍCE DE LOS ODS

## ***SDG Index and Dashboards. A Global Report (julio, 2016)***

- Primera edición del Índice de los ODS
- Elaborado por SDSN y F. Bertelsmann
- Presentado en el HLPF 2016
- 149 países
- 63 indicadores con cobertura global
- 14 indicadores extra para países OCDE

**En 2016, España: puesto 30 en el ranking global, sólo 1 Objetivo alcanzado (ODS 5)**



## 2017: SEGUNDA EDICIÓN


### ***SDG Index and Dashboards Report 2017 Global Responsibilities. International spillovers in achieving the goals***

El **Índice ODS** agrega los datos disponibles sobre todos los ODS, tomando como punto de partida 2016, año de arranque de la Agenda 2030.

Los **Paneles ODS** destacan los retos más acuciantes de cada país, haciendo hincapié en la necesidad de una **acción temprana** por parte de todos los países.



## CÓMO SE HAN SELECCIONADO LOS INDICADORES (I)

- Se ha incluido el Indicador si hay datos disponibles para el 80% de los países con una población > a 1 millón
  - 99 indicadores:
    - 83 indicadores «globales»
    - 16 indicadores adicionales para la OCDE
  - Se incluye un país si tiene un 80% o más de datos disponibles para los 99 indicadores
  - 157 países en la edición 2017.
- 

## CÓMO SE HAN SELECCIONADO LOS INDICADORES (II)

A principios de 2016, la Comisión Estadística de la ONU recomendó **232 indicadores**, pero muchos de ellos no tienen definiciones acordadas y/o los datos no están disponibles.

**Hay tres niveles de indicadores oficiales a partir de abril de 2017 (IAEG-ODS):**

1. Metodología acordada, datos disponibles: 82 indicadores (35,3%);
2. Metodología acordada, datos no ampliamente disponibles: 61 indicadores (26,3%);
3. Metodología no acordada globalmente: 84 indicadores (36,2%);

El Índice y los Paneles de los ODS se aproximan a los indicadores oficiales en la medida de lo posible, pero los complementa con indicadores no oficiales.

Base de datos de indicadores oficiales [unstats.un.org/sdgs/indicators/database](https://unstats.un.org/sdgs/indicators/database)



# INDICADORES CON EFECTOS SECUNDARIOS (SPILLOVERS)

## **Efectos secundarios Ambientales:**

- Gasto de aguas subterráneas importadas (m<sup>3</sup> / año / cápita)
- Emisiones netas de SO<sub>2</sub> importadas (kg / habitante)
- Emisiones netas importadas de nitrógeno reactivo (kg / habitante)
- Emisiones de CO<sub>2</sub> importadas, ajustadas por tecnología (tCO<sub>2</sub> / cápita)
- Impactos importados de la biodiversidad (especies perdidas por millón de personas)

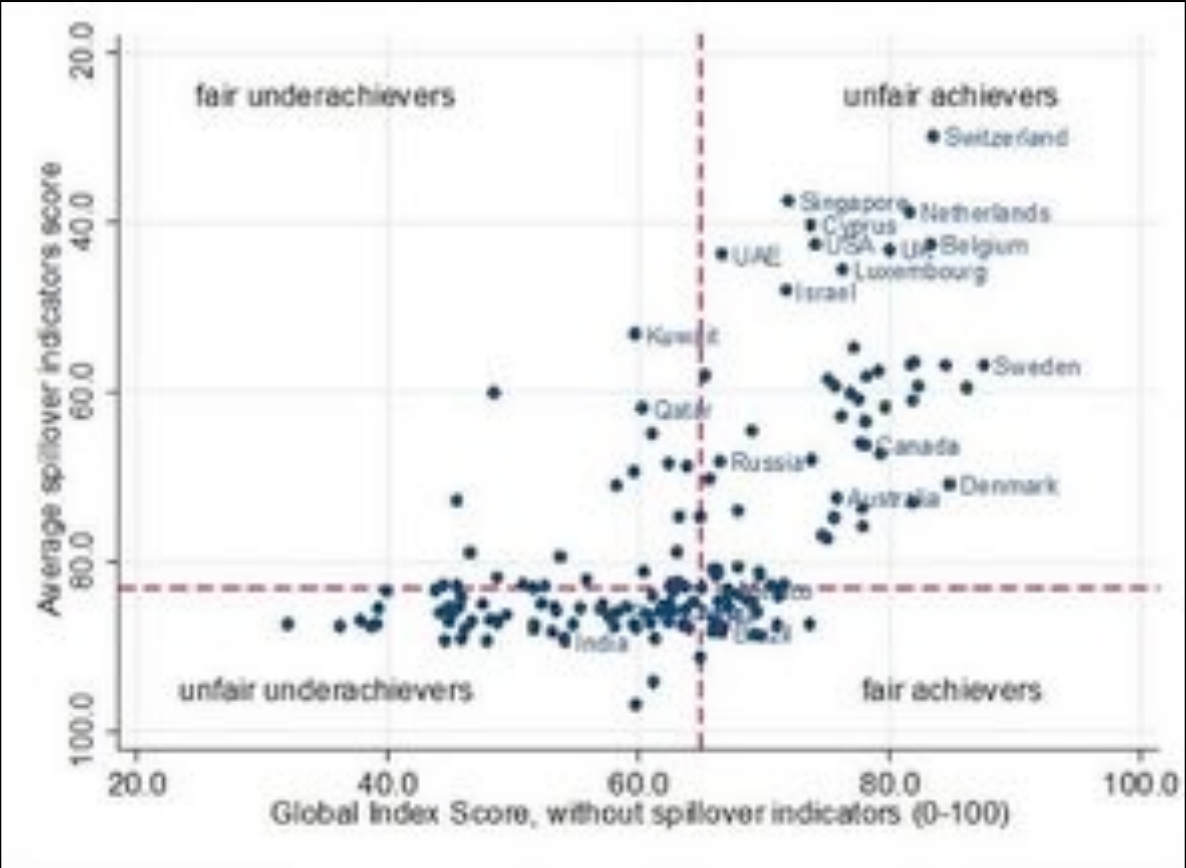
## **Efectos secundarios de Seguridad:**

- Exportaciones de armas convencionales (dólares por 100.000 personas)

## **Efectos secundarios de Economía, Finanzas y Gobernanza:**

- Ayuda oficial para el desarrollo (% RNB)
- Puntuación de paraíso fiscal (mejor 0-5 peor)
- Puntuación de Secreto Financiero (mejor 0-100 peor)

# El avance hacia los ODS deberían ser posibles sin la creación de grandes efectos secundarios



## A) METODOLOGÍA DEL ÍNDICE

- Los datos para cada indicador se escalan de 0 a 100, donde:
  - La puntuación "peor" (0) = 2,5 percentil.
  - La puntuación "mejor" (100) = "óptimo técnico" o el promedio de los 5 mejores países.
- Cada Objetivo recibe el mismo peso.
- Promedio aritmético: una puntuación de 50 significa que un país está a mitad de camino para alcanzar los ODS.

## B) METODOLOGÍA DE LOS PANELES

- **Se marcan umbrales absolutos** para generar una calificación de semáforo (de verde a rojo). El color indica la distancia hasta lograr el Objetivo.
- **Se trata de una clasificación rigurosa**, con el fin de resaltar las principales prioridades de acción.
- **Interpretación de los colores:**



**Verde** = todos los indicadores en verde. La clasificación indica que el país ha alcanzado el ODS en cuestión o está cerca de lograrlo.



**Amarillo / Naranja** = la clasificación se obtiene por el promedio de los 2 indicadores de menor rendimiento, estando el naranja más cercano a rojo y amarillo más cercano a verde. Significa que el país se enfrenta todavía a retos importantes.



**Rojo** = al menos 2 indicadores en rojo. La clasificación indica que el país tiene que superar obstáculos considerables para lograr el ODS en cuestión.





# RESULTADOS DEL INDICE ODS 2017 PARA ESPAÑA

## RENDIMIENTO MEDIO POR ODS

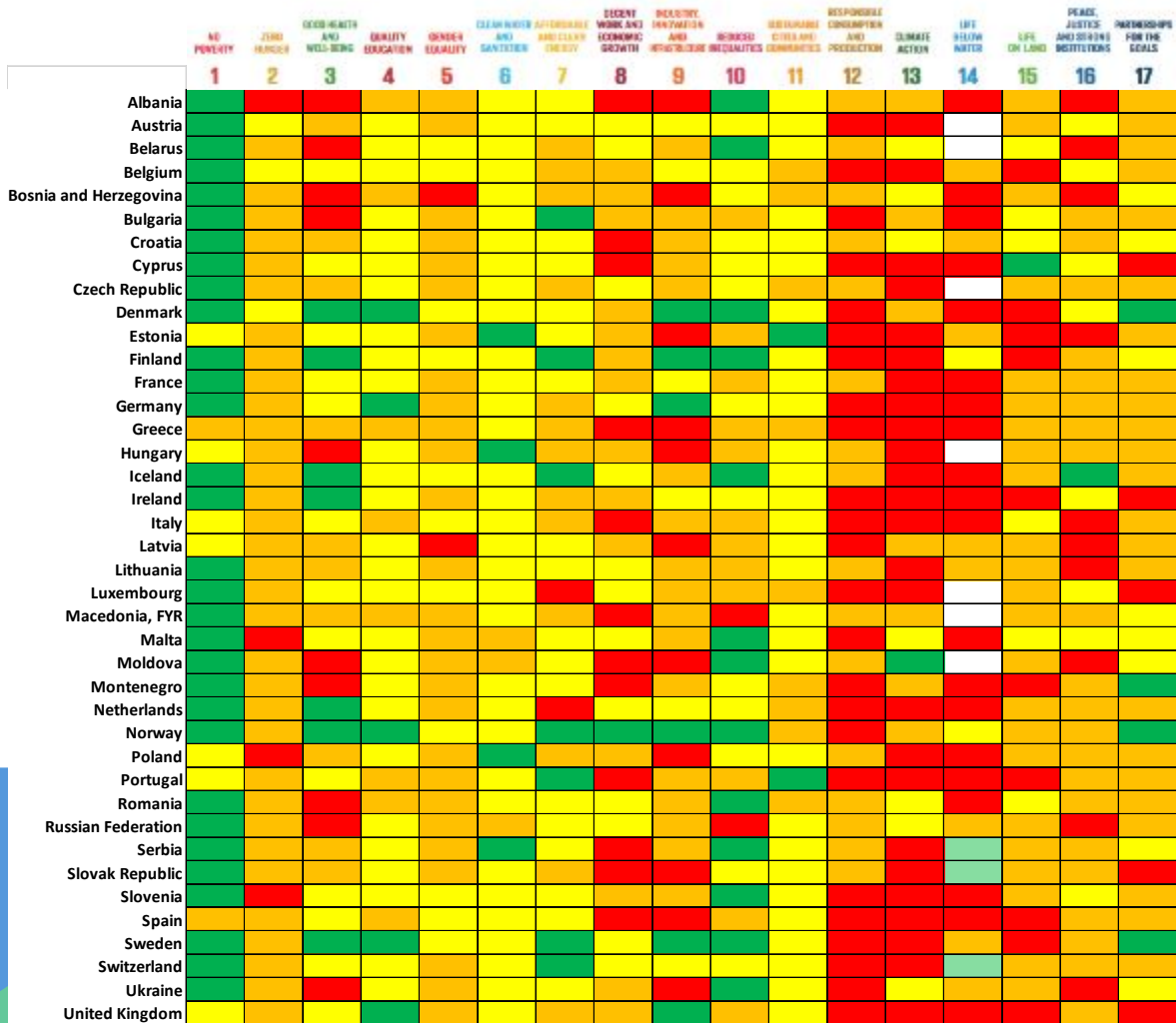


# RESULTADOS DEL INDICE ODS 2017 PARA ESPAÑA

## PANEL DE LOS ODS

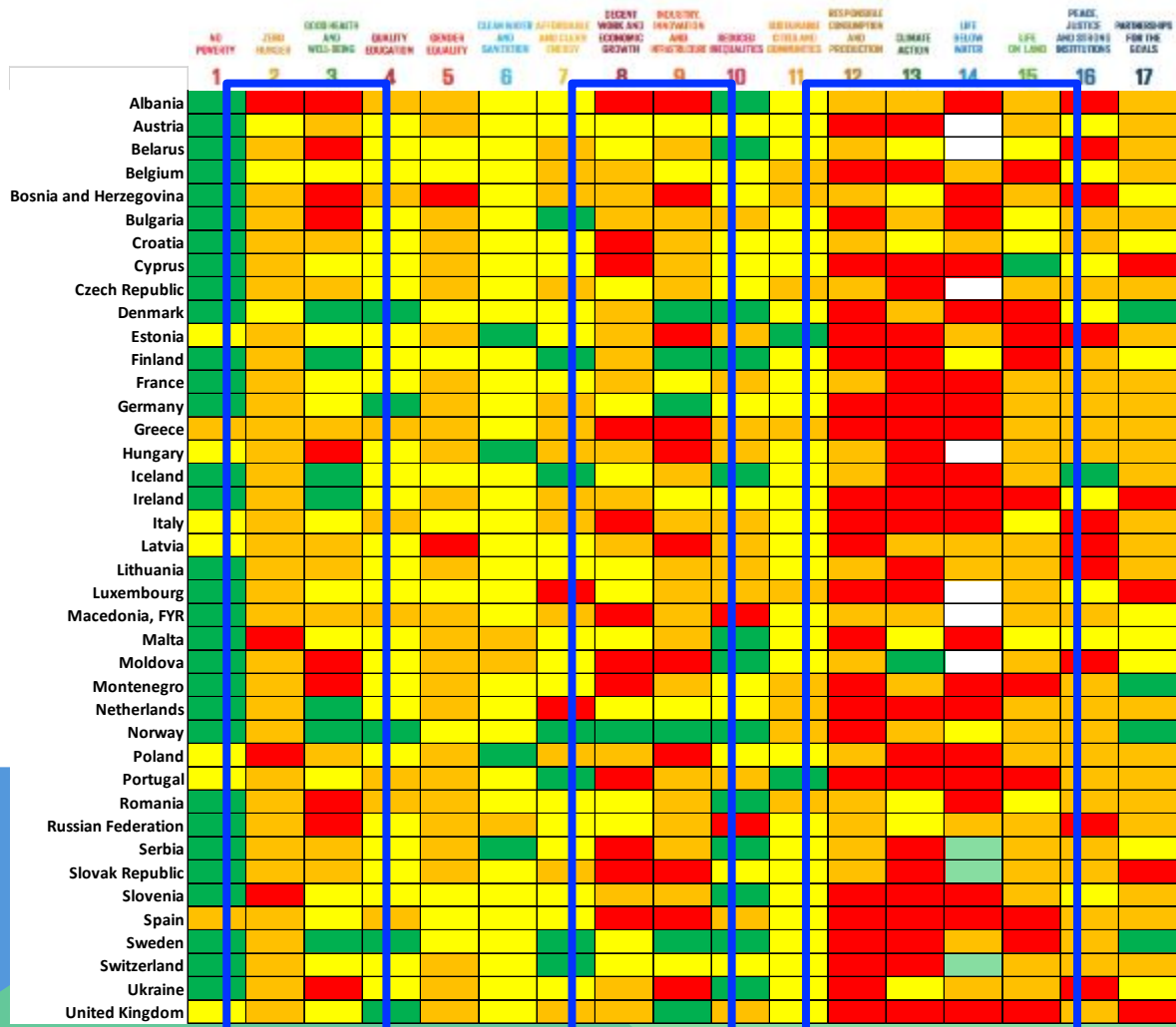
### ▼ PANEL DE LOS ODS





# RETOS PARA EUROPA





# RETOS PARA EUROPA

# INDICE DE LOS ODS 2017

## TOP 30

Rank	Country	Score
1	Sweden	85.6
2	Denmark	84.2
3	Finland	84.0
4	Norway	83.9
5	Czech Republic	81.9
6	Germany	81.7
7	Austria	81.4
8	Switzerland	81.2
9	Slovenia	80.5
10	France	80.3
11	Japan	80.2
12	Belgium	80.0
13	Netherlands	79.9
14	Iceland	79.3
15	Estonia	78.6

16	United Kingdom	78.3
17	Canada	78.0
18	Hungary	78.0
19	Ireland	77.9
20	New Zealand	77.6
21	Belarus	77.1
22	Malta	77.0
23	Slovak Republic	76.9
24	Croatia	76.9
25	Spain	76.8
26	Australia	75.9
27	Poland	75.8
28	Portugal	75.6
29	Cuba	75.5
30	Italy	75.5

# CONCLUSIONES

- 1. Los países progresan de forma desigual:** las carencias y desafíos existentes requieren una **acción coherente e inmediata** por parte de **TODOS LOS PAÍSES**.
- 2. Los países más pobres se enfrentan a obstáculos significativos** y necesitan apoyo para lograr los ODS.
- 3. La agenda universal de los ODS contiene importantes efectos secundarios** a nivel internacional..
- 4. Los países y los organismos internacionales necesitan realizar inversiones sustanciales en sus capacidades estadísticas** para realizar un seguimiento de los ODS.

# LIMITACIONES Y TRABAJO EN CURSO PARA EL INFORME DE 2018

- Se necesitan avances significativos para **monitorear eficazmente los efectos secundarios** y los bienes públicos mundiales.
- **No se consideran los retos específicos de cada región** (por ej., la malaria).
- Falta de datos, especialmente **datos de series temporales**.
- **Discrepancias entre bases de datos globales** y datos recopilados por la ONS.
- **Las principales lagunas en los datos** son: Agricultura Sostenible, Cobertura Universal de Salud, Calidad de la educación, Empoderamiento de la Mujer, Trabajo Decente, Ciudades Inclusivas y Sostenibles, Impactos y Resiliencia al Cambio Climático, Servicios de Ecosistemas, Medios de Implementación ...

**Informe disponible en**

**[www.sdgindex.org](http://www.sdgindex.org)**

**Buzón de sugerencias**

**[info@sdgindex.org](mailto:info@sdgindex.org)**